

COMPTE-RENDU DU SEMINAIRE DU COMITE DIRECTEUR DU CROS Samedi 1^{er} septembre 2012 à Cap'Aisne

Présents : Nicole Andermatt, Paul Benard, Bernard Bittel, Annie Brément, Christian Charles, Philippe Courtin, Daniel Houzé, Julien Laffay, Jean-Claude Lavernhe, Daniel Lefèvre, Hubert Louvet, Eric Morel, Daniel Pipart, Dominique Renaud, Régine Tisserant, Xavier Vaucheret.

Excusés : Valérie Amiard, Jean-Michel Baudalet, Sébastien Choplin, Marcel Glavieux, Marcel Hénique, Christophe Javaudin, Jean-Pierre Morlet, Alain Nedelec, Pierre Vaquez.

Absents non excusés : Paul Godé, François Duvollet.

Romain Bled, Pascal Charbonnet et Arnaud Sellier assistent à la réunion.

9h00 : Accueil

9h30 : Début des travaux

Eric Morel ouvre la réunion à 9h30 et remercie les participants pour leur présence à ce troisième séminaire du comité directeur du CROS.

Cette journée sera l'occasion d'échanger sur le bilan de la saison passée et de préparer la prochaine.

Il fait remarquer que c'est son dernier séminaire en tant que Président du CROS de Picardie.

Daniel Houzé présente ensuite le programme de la journée en précisant en préambule le cadre de réflexion.

Déroulement de la journée :

9h : Accueil

9h30 : début des travaux

- Ouverture par le Président
- Présentation de la journée par le Secrétaire général

10h00 : travaux en ateliers

12h30 – 14h : déjeuner

14 h : Synthèse des échanges des ateliers du matin.

15h : Activités physiques :

- ↳ Initiation voile
- ↳ Initiation golf
- ↳ Randonnée pédestre : voie verte

18h : fin de la journée

Le premier séminaire en novembre 2010, avait pour objectif de mieux se connaître, de mieux appréhender l'environnement du CROS et de travailler en commun sur le programme d'actions du CROS afin que celui soit préparé rapidement après le séminaire par les commissions.

Il est également ressorti de ce séminaire la volonté que le CROS soit reconnu comme expert et que le CROS soit moins prestataire mais plus partenaire du Conseil régional et de la Direction régionale de la jeunesse et des sports.

Lors du deuxième séminaire en septembre 2011, plusieurs objectifs étaient recherchés : réfléchir ensemble sur la communication au sein du CROS, sur l'image que doit véhiculer le CROS, sur les valeurs et les messages à transmettre, sur les cibles à atteindre. La réflexion collective avait pour objectif de contribuer à bâtir le programme d'actions 2012 du CROS.

Les débats ont débouchés sur les valeurs et messages que le CROS doit véhiculer et notamment sur le sport comme créateur de lien social. Il a été également rappelé que le CROS doit mener des actions propres car le constat précédemment était que le CROS était souvent prestataire.

Cette réflexion collective a débouché sur l'organisation de Picardie Atout Sport qui a été décidé lors du séminaire.

Ces travaux dans le cadre des séminaires ont également l'objectif de mettre plus de transversalité entre les actions que mènent le CROS. Par exemple, les commissions formation et communication sont des outils, des moyens à disposition des missions du CROS.

Daniel Houzé propose donc de se répartir en deux groupes afin d'échanger sur les questions suivantes :

- ↳ « Qu'est ce qui a changé au sein de votre fonctionnement personnel au sein du CROS (relations intra et interpersonnels, implication dans l'écriture et la mise en place de projets) depuis la mise en place des séminaires ? »
- ↳ Quel est le rôle joué par les séminaires sur la cohérence entre les actions du CROS ? Pourquoi ?
- ↳ Comment accentuer la cohérence et la transversalité entre les actions du CROS ou comment en créer pour la prochaine olympiade ?

Avant les travaux en atelier, le comité directeur doit prendre position sur l'organisation d'une réception en l'honneur des sports olympiques et paralympiques.

Cette opération est d'une part au programme d'actions du CROS et d'autre part le Conseil régional a sollicité le CROS cette semaine pour co-organiser une manifestation.

Le comité directeur rappelle que le CROS est tout à fait légitime pour mettre en place une cérémonie en l'honneur des sportifs olympiques et paralympiques.

Le CROS doit être pilote.

Le comité directeur valide l'organisation de cette manifestation avec le Conseil régional et insiste sur l'importance d'y associer la DRJSCS.

Sur proposition du Conseil régional, la réception en l'honneur pourrait se tenir le jeudi 27 septembre (date à confirmer) au Carré de la république à Amiens.

Une réunion de travail se tiendra le mardi 4 septembre à 11h au Conseil régional. Christian Charles, Daniel Lefèvre et Arnaud Sellier y participeront.

En complément, un rappel est fait sur la mission sport de haut niveau du CROS avec les difficultés rencontrées pour mettre en place des actions, la place du CROS aux côtés de la DRJSCS et du Conseil régional dans le soutien aux centres de formation des clubs de haut niveau (cf. compte rendu du comité directeur du 14 juin 2012).

Le débat suscité sur ce sujet pose la question de la place du mouvement sportif par rapport à l'Etat et aux collectivités territoriales.

10h45 : travaux en ateliers

12h30 : Apéritif offert par le syndicat mixte

12h45 : Déjeuner

14h30 : Reprise des travaux - Synthèse des ateliers

Atelier 1 :

Daniel Lefèvre réalise une synthèse des échanges de l'Atelier 1.

Les séminaires ont amélioré la communication et la convivialité au sein du comité directeur mais aussi la cohérence des actions menées par le CROS. Les séminaires permettent des échanges

beaucoup plus libres et plus ouverts que lors des réunions de comité directeur. Les séminaires doivent servir à construire le programme d'actions du CROS sur une ou plusieurs années. La question de la réorganisation des réunions de bureau et surtout de comité directeur est posée dans le but de les rendre plus interactives et plus productrices. Il semble également important que des positions politiques sur les différentes thématiques soient relayées afin de pouvoir être reprises au niveau local.

Un certain nombre d'actions visant à accentuer la cohérence des actions du CROS ont été envisagées. Dans l'ensemble des actions qui seront menées, il faut chercher à être utile afin que le mouvement sportif régional devienne incontournable et reconnu.

(cf. compte rendu complet de l'atelier en annexe).

Atelier 2 :

Les points positifs portent sur :

- Permettre aux élus et aux salariés de se connaître
- Accentuer le travail en équipe
- Créer de la cohésion entre les élus, des temps d'échanges
- Permettre de créer de la convivialité
- Permettre une implication plus forte des élus

Les points à améliorer sont les suivants :

- Manque d'outils de communication pour être reconnu
- Attendre le 3^{ème} séminaire pour faire ces constats.

Le deuxième séminaire a permis d'être dans le concret.

Ces temps d'échanges en commune doivent être la base d'une bonne organisation pour le CROS.

C'est une bonne démarche qui mérite d'être poursuivie.

Les séminaires doivent servir à écrire un projet commun, une ligne directrice.

Concernant les réunions de comité directeur, le débat sur le contenu n'est pas tranché entre donner le même niveau d'information à tous sur tous les sujets et laisser la place aux échanges permettant une décision.

Les séminaires servent de guide pour les salariés.

Pistes de réflexions :

- CROS initiateur ou pilote sur l'évolution des dossiers de demande de subventions (dossier commun CNDS/Conseil régional)
- Organisation par le CROS de réunions des salariés des ligues et comités régionaux.
- CROS associé aux tables rondes entre les ligues et d'une part par la DR et d'autre part le Conseil régional.
- Réalisation d'un document de communication pour présenter le CROS et les CDOS au monde sportif

Propositions complémentaires :

- Mettre en place le premier séminaire de l'olympiade 2013-2016 avant l'été afin de ne pas perdre trop de temps dans le lancement des actions en 2013.
- Mettre en place un séminaire avec les élus et les salariés du CROS et des CDOS.

15h : conclusion

M Morel conclut la journée en remerciant les membres du comité directeur pour leur participation très active à ce séminaire.

La journée a permis d'échanger, de faire le bilan sur l'olympiade écoulée et sur l'utilité de ces séminaires ainsi que donner des pistes de réflexions pour la prochaine équipe du CROS qui sera élue en mars prochain.

Ces journées de travail en commun sont unanimement reconnues comme positives.

Le Président rappelle qu'il ne se représentera pas aux prochaines élections et que c'est donc son dernier séminaire du comité directeur du CROS.

15h15 : activités physiques

- Initiation voile
- Initiation golf
- Randonnée pédestre : Cap'Aisne – Abbaye de Vauclair par la voie verte

18h : fin de la journée

Daniel HOUZE

Secrétaire Général du CROS
de Picardie

Eric MOREL

Président du CROS
de Picardie



ANNEXE :

Compte rendu atelier 1 :

- ↳ Animateur : Daniel Lefèvre
- ↳ Rapporteur : Arnaud Sellier

Composition de l'Atelier 1 : Daniel Lefèvre, Philippe Courtin, Julien Laffay, Dominique Renaud, Paul Benard, Jean-Claude Lavernhe, Xavier Vaucheret, Pascal Charbonnet, Arnaud Sellier.

1^{er} temps de l'atelier - Question sur l'apport des séminaires

« Qu'est ce qui a changé au sein de votre fonctionnement personnel au sein du CROS (relations intra et interpersonnels, implication dans l'écriture et la mise en place de projets) depuis la mise en place des séminaires ? »

Daniel Lefèvre demande à chacun d'essayer de définir en un ou deux mots ce qu'ont apporté les séminaires.

Les réponses sont les suivantes : Echange – Convivial – Intéressant – Apporte – Positif – Equipe – Travail collectif – Cohérence

Chacun peut ensuite développer autour des mots cités.

Julien Laffay : Personne n'a mentionné que les séminaires permettaient de construire quelque chose ensemble.

Daniel Lefèvre : Echanges plus simples et plus conviviaux entre les membres du comité directeur par rapport au début de l'olympiade

Dominique Renaud : Moins de non-dit qu'en comité directeur

Paul Benard : Les réunions de comité directeur permettent de valider les travaux des différentes commissions mais ne laissent pas place au débat

Philippe Courtin : Il faudrait peut-être réfléchir aux objectifs des réunions de comité directeur et de bureau.

Julien Laffay : Le CROS a évolué dans sa manière de fonctionner. Il faut cependant se poser les questions suivantes : Que veut-on représenter ? Comment réussir à produire quelque chose à la fin des séminaires ?

Dominique Renaud : Sérieuse évolution du CROS dans le rôle important donné à chaque commission. Grande autonomie de chacune des commissions. En fonction de l'actualité, il faudrait insister sur les actions d'une ou deux commissions lors de chaque réunion du comité directeur. Augmenter le nombre de réunions est un risque car en général cela accentue l'absentéisme.

Daniel Lefèvre : Le séminaire de rentrée pourrait servir à définir la politique du CROS pour l'année suivante. Des séminaires d'action par commission pourraient être organisés.

Dominique Renaud : Le travail par commission permet un meilleur suivi budgétaire.

Philippe Courtin : Evolution du CROS au niveau de sa coordination interne et de sa coordination avec les autres structures. Au-delà du séminaire, mise en place de réunions des salariés pour travailler en symbiose, de réunions des présidents des CDOS et CROS. Maintenant, comment réussir à coordonner le séminaire du comité directeur avec le séminaire des ligues et les actions des CDOS ?

Dominique Renaud : Une autre évolution du CROS concerne l'augmentation de son nombre de salariés, ce qui a permis de développer de nouvelles actions.

Julien Laffay : Les réunions de comité directeur sont chargées parce que le CROS mène beaucoup d'actions. Comment réussir à faire évoluer les réunions de comité directeur ?

Daniel Lefèvre : Comment réussir à ce que tous les membres du comité directeur aient le même niveau d'information sur les actions en cours

Philippe Courtin : Au-delà du niveau d'information de chacun, il est plus important d'avoir des positions politiques précises sur chaque thématique.

Jean-Claude Lavernhe : Les séminaires ont permis de mieux comprendre le fonctionnement du CROS et d'avoir des lignes de conduite qui peuvent être défendues au niveau local.

Paul Benard : Est-il utile d'avoir le compte-rendu de chaque vice-président à chaque réunion de comité directeur ? Avoir un suivi synthétique des actions de chaque commission pourrait être suffisant.

Julien Laffay : Comment le séminaire peut-il influencer sur le travail et l'organisation quotidienne du CROS ?

Daniel Lefèvre : Les séminaires n'ont pas apporté d'évolution dans l'écriture des projets du CROS.

2^{ème} temps d'atelier – Diagnostic sur la cohérence des actions

Quel est le rôle joué par les séminaires sur la cohérence entre les actions du CROS ? Pourquoi ?

Julien Laffay : L'organisation de Picardie Atout Sport a permis de coupler certaines actions mais l'organisation des actions est encore très verticale.

Daniel Lefèvre : Il est important de mettre en place des actions qui apportent à tout le monde en consultant en amont les partenaires institutionnels.

Jean-Claude Lavernhe : Les manifestations organisées doivent mettre en avant des valeurs communes à tous les sports.

Julien Laffay : Le séminaire doit servir à écrire un projet sur 4 ans.

Paul Benard : Comme il ne vit que grâce à des financements publics, le CROS manque d'autonomie pour définir ses actions.

Jean-Claude Lavernhe : Il y a un manque de cohésion au sein même du mouvement sportif. Un certain nombre de disciplines ne voient pas l'intérêt d'adhérer aux CDOS ou au CROS. Cette adhésion devrait être obligatoire pour pouvoir bénéficier de certaines subventions.

Daniel Lefèvre : Il est indispensable de réussir à créer des choses afin que le mouvement sportif régional et départemental devienne incontournable.

Julien Laffay : Il faut plutôt se poser la question de ce qu'on a proposé au mouvement sportif régional plutôt que comment les obliger à adhérer ?

Daniel Lefèvre : Les ligues comptant le plus de licenciés ne participent jamais aux actions du CROS. Elles n'en ont pas besoin. L'exemple des actions « sports de nature » est intéressant car elles ont permis de fédérer les acteurs régionaux.

Julien Laffay : Le séminaire permet d'échanger des bonnes pratiques entre les élus.

Daniel Lefèvre : Le problème d'identité du CROS est un problème récurrent.

Julien Laffay : La création d'un dossier commun de demande de subvention pourrait être une action du CROS.

3^{ème} temps d'atelier – Perspectives pour la prochaine Olympiade

Comment accentuer la cohérence et la transversalité entre les actions du CROS ou comment en créer pour la prochaine olympiade ?

- Créer des dossiers communs de subvention
- Associer les salariés des ligues et comités aux actions menées par le CROS et les CDOS
- Proposer des actions pour les salariés des ligues et des comités
- Travailler sur l'emploi sportif
- Faciliter les échanges entre les responsables associatifs

- Réfléchir à comment être plus utile ? Mais pour cela, il faut mieux connaître les adhérents.
- Etre associé aux tables rondes organisées par le Conseil Régional et/ou la DRJSCS
- Diffuser régulièrement des informations très simples et très synthétiques sur le rôle et les missions du mouvement sportif

Compte rendu atelier 2 :

- ↳ Animateur : Daniel Houzé
- ↳ Rapporteur : Romain Bled

Composition de l'atelier 2 : Nicole Andermatt, Bernard Bittel, Annie Brément, Christian Charles, Daniel Houzé, Hubert Louvet, Daniel Pipart, Régine Tisserant, Romain Bled

1^{er} temps de l'atelier - Question sur l'apport des séminaires

« Qu'est ce qui a changé au sein de votre fonctionnement personnel au sein du CROS (relations intra et interpersonnels, implication dans l'écriture et la mise en place de projets) depuis la mise en place des séminaires ? »

Daniel Houzé a d'abord rappelé les thèmes généraux des séminaires précédents.

Puis celui-ci a posé au groupe la question suivante : *« Qu'est ce qui a changé au sein de votre fonctionnement personnel au sein du CROS (relations intra et interpersonnels, implication dans l'écriture et la mise en place de projets) depuis la mise en place des séminaires ? »*

Hubert Louvet a été le premier élu à prendre la parole. Les principaux points évoqués ont été les suivants :

- Apport de l'arrivée de M. Morel à la présidence
- Développement de la reconnaissance au niveau des ligues
- Mise en place d'actions concrètes
- Création de la cohésion dans l'équipe dirigeante, de la convivialité.
- Temps d'échange et de rencontres importants.

Dans un second temps, Bernard Bittel a pris la parole. Il a trouvé que l'organisation des séminaires est une très bonne initiative qui a permis de prendre des décisions au fur et à mesure des éditions. Toutefois, il a mis en avant l'idée qu'il était temps que le CROS s'impose auprès des collectivités et qu'il est indispensable que le CROS donne un avis.

Bernard Bittel a également proposé qu'il était indispensable que les membres soit connus et reconnus lorsqu'il se déplace sur un événement. Hubert Louvet a noté que le nombre de nos présences sur les manifestations va en s'accroissant. Daniel Houzé a en effet ajouté que la majeure partie des ligues nous invitent sur leur AG ou manifestations.

Nicole Andermatt a ensuite pris la parole en disant qu'elle a connu le CROS par l'intermédiaire de son ancien président de ligue qui était également du CROS. Par le passé, le CROS était juste un tremplin pour les subventions.

Le CROS n'est pas entré dans les mœurs ce qui implique que le CROS ne reçoivent pas d'invitation de leur part. Sur ce point Bernard Bittel propose que le CROS fasse un courrier à l'ensemble des ligues pour les informer que nous souhaiterions être convié sur leur AG. Daniel Pipart ajoute qu'un règlement intérieur du CROS devrait stipuler que chaque ligue adhérente doit l'inviter.

Eric Morel précise ensuite que le principe d'un représentant pour chaque ligue a permis d'améliorer le taux de présence du CROS sur les AG. Il a noté également une amélioration du taux de présence des membres du Comité Directeur sur les réunions.

Christian Charles a ensuite repris la main. Il a précisé qu'il avait dû mal à répondre à cette question. Avant l'arrivée d'E. Morel, il avait l'impression d'un endormissement du CROS.

Les Comités Directeur, les séminaires et surtout les commissions lui ont permis d'apprendre à connaître les autres membres. Il insiste sur les commissions en précisant qu'un travail important a été effectué qui a permis de créer du relationnel et des compétences.

Il a toutefois précisé que le CROS restait la seconde association après sa Ligue.

Il a précisé que si des séminaires avaient été organisés au temps de l'ancienne présidence, celui-ci ne s'y serait pas rendu.

Régine Tisserant a mis en avant l'importance de notre présence sur le terrain qui lui a permis notamment d'apprendre à connaître le Comité régional EPMM et de communiquer auprès de celui-ci sur la Fête des Sports de Nature sur laquelle il est présent à chaque édition.

Eric Morel a conclu que les séminaires ont permis de créer une véritable communication entre nous, a permis l'échange. Beaucoup d'idées ont été bonnes à prendre.

2^{ème} temps d'atelier – Diagnostic sur la cohérence des actions

Quel est le rôle joué par les séminaires sur la cohérence entre les actions du CROS ? Pourquoi ?

Dans un premier temps Daniel Houzé a proposé la question de ce second temps d'échange :

« Quel est le rôle joué par les séminaires sur la transversalité entre les actions du CROS ? »

Christian Charles a d'abord expliqué que cela permettait de mettre au même niveau d'information les élus.

Nicole Andermatt a ajouté sur ce sujet que certains membres n'étaient pas au fait de toutes les informations qui passaient entre les membres de l'exécutif. Donc elle a noté qu'un certain temps d'adaptation était nécessaire pour comprendre les échanges en réunion => Celle-ci propose qu'un outil soit créé par l'exécutif afin que les membres du Comité Directeur soient au fait des informations récentes.

Eric Morel ajoute dans ce sens qu'effectivement trop peu de temps est laissé au discours des Vice-présidents lors des Comités Directeur.

Daniel Pipart a pris en exemple Picardie Atout Sport qui a permis que les différentes commissions du CROS travaillent en transversalité pour l'organisation.

Daniel Houzé a validé cette idée et a ajouté que cette manifestation avait permis d'associer les sports olympiques aux sports de nature et de les sortir de leur cadre de pratique habituel. Cela a donc créé une transversalité entre les disciplines.

Nicole Andermatt enchérit dans ce sens en expliquant que cela permet de créer de l'échange entre disciplines et développer des actions communes.

Bernard Bittel a ajouté que lors de sa présence sur les réunions du CROS (Séminaire, Comités directeur), ce dernier retirait sa « casquette » correspondant à sa discipline pour travailler dans l'intérêt du mouvement sportif global ce qui est signe de transversalité.

Nicole Andermatt a ajouté que les séminaires ont permis de créer de la cohésion entre les actions et les élus.

Annie Brément a ajouté que cela a permis au CROS de passer de la mise en place de peu d'actions à la mise en place d'une multitude d'actions.

Daniel Houzé a ajouté qu'une évolution dans l'écriture des projets et des budgets étaient notables (intégration du Développement Durable et de la Communication sur chaque action).

Daniel Houzé a ajouté que les actions engagées montrent une transversalité dans les comportements.

Romain Bled a ajouté que Picardie Atout Sport était une première phase de rapprochement transversale. Toutefois, il a émis le souhait que ce rapprochement ne soit pas ponctuel à l'image du travail des commissions « Communication » et « Développement Durable ».

Il a mis en avant notamment le manque de transversalité du « Schéma des Loisirs et des Sports de Nature » et de « Picardie en Forme » avec les commissions du CROS.

3^{ème} temps d'atelier – Perspectives pour la prochaine Olympiade

Comment accentuer la cohérence et la transversalité entre les actions du CROS ou comment en créer pour la prochaine olympiade ?

- Daniel Houzé a pris référence sur le mode de fonctionnement des deux réseaux que porte le CROS. Proposition de transposer les méthodes de travail qui fonctionnent.
- Création d'un réseau plus important au niveau local.
 - ↳ Création d'un référencement des élus et directeurs des sports des collectivités.
 - ↳ Proposition de s'appuyer sur les CDOS
- Création de plus de transversalité entre le CROS et les CDOS
 - ↳ Rappel par Eric Morel que nous avons bien avancé sur ce sujet (réunion des présidents, réunions des salariés...)
- Proposition d'une feuille de route pour la prochaine équipe dirigeante (suivi ou non)

Quelques remarques sur ce dernier point :

- ↳ Il va falloir faire avec une diminution des subventions et un désengagement bénévoles certains.
- ↳ Objectifs sportifs en diminution. Ouverture vers le sport de masse (santé, handicaps...)
- ↳ Sera suivie selon la personnalité du président. Mais équipe dirigeante actuelle à poser de bonnes bases.